

# 統計的仮説検定

# 目次

1 検定における論証方法の概要

2 正規母集団の母平均の検定

3 正規母集団の母分散の検定

4 二項母集団の母比率の検定

## 本スライドの内容

このスライドは、次の書籍の第7章「統計的仮説検定」の内容に基づく。

- 『ガイダンス 確率統計：基礎から学び本質の理解へ』、  
発行：サイエンス社、ISBN：978-4-7819-1526-5.

書籍に関する最新の情報は、以下のURLから入手することができます。

<https://www.saiensu.co.jp>

このURLは、サイエンス社が運営しているホームページです。

# 概要

統計的仮説検定とは、母集団分布に対する仮説を立て、その仮説が妥当か否かを、母集団から得られた標本データを用いて統計的に検証する方法である。このスライドでは、統計的仮説検定における論証方法の概要と、様々な仮説に応じた標準的な検定方法を紹介する。

# はじめに

統計的仮説検定とは、母集団分布のパラメータに関する「**疑わしい仮説**」が正しいか否かを、母集団から得られた標本データに基づいて判断する統計手法である。統計的仮説検定は、単に検定とよばれることも多いため、以降では検定とよぶ。検定によって否定したい「**疑わしい仮説**」は**帰無仮説**とよばれ、帰無仮説が正しいか否かを判断するために利用する統計量は**検定統計量**とよばれる。検定では、(確率論的な) **背理法の考え方**を用いる。すなわち、検定では、「**帰無仮説**が正しいと仮定した上で、標本データに基づいて計算した検定統計量の実現値が、確率的に現れにくい“**極端な値**”であれば、最初に仮定した**帰無仮説**が正しくないと考える」という背理法の論理に基づいて、統計学的観点から**帰無仮説**が誤りであると主張することを意図している。

## 検定における論証方法の概要 (1)

母数を  $\theta$ , 母集団分布を  $D_\theta$  と表し,  $X_1, X_2, \dots, X_n$  は  $D_\theta$  母集団からの大きさ  $n$  の無作為標本とする. 母数  $\theta$  が取り得る値全体からなる集合を  $\Theta$  で表し, **パラメータ空間**とよぶ.

$\Theta$  を, 部分集合  $\Theta_0$  と  $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0$  に分割し, 帰無仮説は「母数  $\theta$  が  $\Theta_0$  に含まれる」( $\theta \in \Theta_0$ ) と表されるとする. このとき, 帰無仮説は  $H_0 : \theta \in \Theta_0$  と略記する. 一方で, 「母数  $\theta$  が  $\Theta_1$  に含まれる」( $\theta \in \Theta_1$ ) という, 帰無仮説と反対の仮説は**対立仮説**とよばれ,  $H_1 : \theta \in \Theta_1$  と略記する.

帰無仮説  $H_0 : \theta \in \Theta_0$ , 対立仮説  $H_1 : \theta \in \Theta_1$ .

## 検定における論証方法の概要 (2)

以降では、母数  $\theta$  が実数であり、 $\Theta_0$  が 1 点  $\theta_0$  からなる単純仮説の場合 ( $\Theta_0 = \{\theta_0\}$ ) で考察する。この場合、帰無仮説は  $H_0 : \theta = \theta_0$  と表され、対立仮説  $H_1$  は次の 2 つのいずれかであることが多い。

$$H_1 : \theta \neq \theta_0, \quad (7.1)$$

$$H_1 : \theta > \theta_0 \quad (\text{または } H_1 : \theta < \theta_0). \quad (7.2)$$

なお、(7.1) の場合は**両側検定**とよばれ、(7.2) の場合は**片側検定**とよばれる。パラメータ空間  $\Theta$  と対立仮説  $H_1$  に応じて、 $\Theta_1$  は次のように表せる。

$$\Theta = (0, \infty), \quad H_1 : \theta \neq \theta_0 \iff \Theta_1 = (0, \theta_0) \cup (\theta_0, \infty),$$

$$\Theta = (0, \theta_0], \quad H_1 : \theta < \theta_0 \iff \Theta_1 = (0, \theta_0),$$

$$\Theta = [\theta_0, \infty), \quad H_1 : \theta > \theta_0 \iff \Theta_1 = (\theta_0, \infty).$$

## 検定における論証方法の概要 (3)

まず、検定統計量  $T_n = T(X_1, X_2, \dots, X_n)$  を適切に決める。次に、「 $H_1$  のもとでの現れやすさと相対的に比較すると、 $H_0$  のもとでは現れにくい  $T_n$  の実現値の範囲」を棄却域とよび、記号  $W$  で表す。棄却域  $W$  の決め方の詳細は後程解説する。「帰無仮説  $H_0$  のもとで検定統計量  $T_n$  が棄却域  $W$  に含まれる確率」は有意水準とよばれる。有意水準  $\alpha$  ( $0 < \alpha < 1$ ) は小さい値を想定し、0.1, 0.05 や 0.01 が習慣的によく使われる。以上より、検定統計量  $T_n$ , 棄却域  $W$  および有意水準  $\alpha$  は、次の関係式をみたす。

$$P(T_n \in W | \theta_0) = \alpha. \quad (7.3)$$

ただし、左辺の記号  $P(T_n \in W | \theta_0)$  は、条件付き確率ではなく、「母数  $\theta_0$  のもとでの確率  $P(T_n \in W)$ 」を表す。検定統計量  $T_n$  の決め方は、個々の検定方法に応じて解説する。

## 検定における論証方法の概要 (4)

最後に、標本変量  $X_1, X_2, \dots, X_n$  の標本データ  $x_1, x_2, \dots, x_n$  を用いて検定統計量  $T_n$  の実現値  $t_n = T(x_1, x_2, \dots, x_n)$  を計算し、この実現値  $t_n$  が棄却域  $W$  に含まれるか否かを判定すると、次のいずれかの結論を得る。

- 1  $t_n$  が棄却域  $W$  に含まれるとき ( $t_n \in W$ )、「 $H_1$  のもとでの現れやすさと相対的に比較すると、 $H_0$  のもとでは現れにくい実現値  $t_n$  が得られた」と考える。よって、このとき「 $H_1$  と比較して相対的に  $H_0$  は誤りであり、 $H_0$  より  $H_1$  を支持する」と結論付け、このことを「有意水準  $100\alpha\%$  で帰無仮説  $H_0$  を棄却する」という。
- 2  $t_n$  が棄却域  $W$  に含まれないとき ( $t_n \notin W$ )、「 $H_1$  と比較して相対的に  $H_0$  が誤りである」とは判断できない。このことを「有意水準  $100\alpha\%$  で帰無仮説  $H_0$  を受容する」という。なお、 $H_0$  を受容することは、 $H_0$  が正しいことを意味するものではない。

このように、 $H_0$  を棄却するか、受容するかの判定を行うことを「有意水準  $100\alpha\%$  で検定を行う」という。なお、有意水準  $\alpha$  が小さいほど、棄却域  $W$  は狭くなり、 $H_0$  は棄却されにくくなる。

## 検定統計量の尤度比関数と棄却域 (1)

母数  $\theta$  のもとでの検定統計量  $T_n$  の分布が、密度関数  $f_\theta(x)$  から定まる分布か、離散分布かに応じて、 $T_n$  の尤度関数  $L(\theta|x)$  をそれぞれ

$$L(\theta|x) = f_\theta(x), \quad L(\theta|x) = P(T_n = x|\theta)$$

と定義する。ただし、記号  $P(T_n = x|\theta)$  は、条件付き確率ではなく、「母数  $\theta$  のもとでの確率  $P(T_n = x)$ 」を表す。 $T_n$  の尤度関数  $L(\theta|x)$  の値の大きさは、「母数  $\theta$  のもとでの  $T_n$  の実現値  $x$  の現れやすさ」を表す。

「帰無仮説  $H_0$  のもとでは  $T_n$  の実現値が現れにくい範囲」  $W_0$  は、「 $L(\theta_0|x)$  の値が小さい  $x$  の集合」である。そのため、たとえば定数  $c_0 > 0$  を用いて  $W_0$  を

$$W_0 = \{x \mid L(\theta_0|x) \leq c_0\} \quad (7.4)$$

と定義する決め方があり得る。

## 検定統計量の尤度比関数と棄却域 (2)

「対立仮説  $H_1$  のもとでは  $T_n$  の実現値が現れにくい範囲」  $W_1$  は、「どのように母数  $\theta \in \Theta_1$  を選んでも、母数  $\theta$  のもとでは  $T_n$  の実現値として表れにくい  $x$  の集合」である。つまり、 $W_1$  は「どのように  $\theta \in \Theta_1$  を選んでも  $L(\theta|x)$  の値が小さい  $x$  の集合」である。よって、 $W_1$  は「 $\sup_{\theta \in \Theta_1} L(\theta|x)$  の値が小さい  $x$  の集合」である。ここで、 $\sup_{\theta \in \Theta_1} L(\theta|x)$  は、集合  $\{L(\theta|x) \mid \theta \in \Theta_1\}$  の上限とよばれる。なお、最大値  $\max_{\theta \in \Theta_1} L(\theta|x)$  が存在するとき、上限  $\sup_{\theta \in \Theta_1} L(\theta|x)$  と最大値  $\max_{\theta \in \Theta_1} L(\theta|x)$  は一致する。そのため、たとえば定数  $c_1 > 0$  を用いて  $W_1$  を

$$W_1 = \left\{ x \mid \sup_{\theta \in \Theta_1} L(\theta|x) \leq c_1 \right\} \quad (7.5)$$

と定義する決め方があり得る。

## 検定統計量の尤度比関数と棄却域 (3)

棄却域  $W$  は「 $H_1$  のもとでの現れやすさと相対的に比較すると,  $H_0$  のもとでは現れにくい  $T_n$  の実現値の範囲」であった. 本項でのこれまでの議論から,

$$T_n \text{ の尤度比関数} : \Lambda(x) = \frac{L(\theta_0|x)}{\sup_{\theta \in \Theta} L(\theta|x)} \quad (\Theta = \{\theta_0\} \cup \Theta_1)$$

は、「 $H_0$  のもとでの  $T_n$  の実現値  $x$  の現れやすさ」を相対的に表す. したがって, 棄却域  $W$  とは「 $T_n$  の尤度比関数  $\Lambda(x)$  の値が小さい  $x$  の集合」である.  $T_n$  の尤度比関数  $\Lambda(x)$  の取り得る値は 0 以上かつ 1 以下の実数である. そのため, たとえば定数  $c$  ( $0 < c < 1$ ) を用いて棄却域  $W$  を

$$W = \left\{ x \mid \frac{L(\theta_0|x)}{\sup_{\theta \in \Theta} L(\theta|x)} \leq c \right\} \quad (7.7)$$

と定義する決め方があり得る.

## 正規母集団の母平均の検定：はじめに

正規母集団  $N(\mu, \sigma^2)$  からの大きさ  $n$  の無作為標本  $X_1, X_2, \dots, X_n$  を考える。また、既知の定数  $\mu_0$  に対し帰無仮説  $H_0$  が

$$H_0 : \mu = \mu_0$$

で与えられ、対立仮説  $H_1$  が次のいずれかで与えられる場合を考える。

$$(両側検定) \quad H_1 : \mu \neq \mu_0, \tag{7.9}$$

$$(片側検定) \quad H_1 : \mu > \mu_0 \quad (\text{または } H_1 : \mu < \mu_0). \tag{7.10}$$

定理 6.1.1 と定理 6.1.2 より、統計量の分布に関して次が成り立つ。

$$\frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu)}{\sigma} \sim N(0, 1), \quad \frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu)}{\sqrt{U_n^2}} \sim t(n-1). \tag{7.11}$$

例 7.2.1 と例 7.2.2 では、有意水準  $\alpha$  ( $0 < \alpha < 1$ ) は固定し、検定統計量  $T_n$  を適切に決め、対立仮説 (7.9) と (7.10) のそれぞれについて、対応する棄却域  $W$  の決め方を解説する。

## 例 7.2.1

ここでは、検定統計量  $T_n$  と、 $N(0, 1)$  に従う確率変数  $\tilde{T}_n$  を

$$T_n = \frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu_0)}{\sigma}, \quad \tilde{T}_n = \frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu)}{\sigma} \sim N(0, 1) \quad (7.12)$$

と定める。このとき、 $H_0$  のもとで  $T_n = \tilde{T}_n$  が成り立つため、 $H_0$  のもとで  $T_n$  は  $N(0, 1)$  に従う。母平均  $\mu$  のもとでの  $T_n$  の密度関数を記号  $f_\mu(x)$  で表すと、 $f_\mu(x)$  は

$$f_\mu(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left( x - \frac{\sqrt{n}(\mu - \mu_0)}{\sigma} \right)^2 \right\} \quad (7.14)$$

と計算することができる。

## 例 7.2.1 (1) $H_1 : \mu \neq \mu_0$ の場合

対立仮説が  $H_1 : \mu \neq \mu_0$  の場合、(7.14) より、 $T_n$  の尤度比関数は

$$\Lambda(x) = \frac{f_{\mu_0}(x)}{\sup_{\mu \in \mathbb{R}} f_\mu(x)} = e^{-\frac{x^2}{2}} \quad (x \in \mathbb{R})$$

と計算できる。よって、 $0 < c < 1$  を用いて棄却域  $W$  を

$$W = \{x \in \mathbb{R} \mid \Lambda(x) \leq c\} = \left(-\infty, -\sqrt{-2 \log c}\right] \cup \left[\sqrt{-2 \log c}, \infty\right)$$

と表すと、関係式 (7.3) より、 $\sqrt{-2 \log c} = z_{\alpha/2}$  となる：

$$W = (-\infty, -z_{\alpha/2}] \cup [z_{\alpha/2}, \infty). \quad (7.18)$$

## 例 7.2.1 (2) $H_1 : \mu > \mu_0$ の場合

対立仮説が  $H_1 : \mu > \mu_0$  の場合、(7.14) より、 $T_n$  の尤度比関数は

$$\Lambda(x) = \frac{f_{\mu_0}(x)}{\sup_{\mu \geq \mu_0} f_\mu(x)} = \begin{cases} e^{-\frac{x^2}{2}} & (x > 0) \\ 1 & (x \leq 0) \end{cases}$$

と計算できる。よって、 $0 < c < 1$  を用いて棄却域  $W$  を

$$W = \{x \in \mathbb{R} \mid \Lambda(x) \leq c\} = \left[ \sqrt{-2 \log c}, \infty \right)$$

と表すと、関係式 (7.3) より、 $\sqrt{-2 \log c} = z_\alpha$  となる：

$$W = [z_\alpha, \infty). \quad (7.19)$$

## 例 7.2.1 (3) $H_1 : \mu < \mu_0$ の場合

対立仮説が  $H_1 : \mu < \mu_0$  の場合、(7.14) より、 $T_n$  の尤度比関数は

$$\Lambda(x) = \frac{f_{\mu_0}(x)}{\sup_{\mu \leq \mu_0} f_\mu(x)} = \begin{cases} 1 & (x > 0) \\ e^{-\frac{x^2}{2}} & (x \leq 0) \end{cases}$$

と計算できる。よって、 $0 < c < 1$  を用いて棄却域  $W$  を

$$W = \{x \in \mathbb{R} \mid \Lambda(x) \leq c\} = \left(-\infty, -\sqrt{-2 \log c}\right]$$

と表すと、関係式 (7.3) より、 $-\sqrt{-2 \log c} = -z_\alpha$  となる：

$$W = (-\infty, -z_\alpha]. \quad (7.20)$$

## 例 7.2.2

ここでは、 $T_n = \sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu_0)/\sqrt{U_n^2}$  と定める。 $H_0$  のもとで

$$T_n = \sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu)/\sqrt{U_n^2} \sim t(n-1)$$

が成り立つ。例 7.2.1 と同様に、対立仮説 (7.9) と (7.10) のそれぞれについて、対応する棄却域  $W$  を次のように決める。

$$H_1 : \mu \neq \mu_0 \iff W = \left( -\infty, -t_{\alpha/2}^{(n-1)} \right] \cup \left[ t_{\alpha/2}^{(n-1)}, \infty \right), \quad (7.21)$$

$$H_1 : \mu > \mu_0 \iff W = \left[ t_{\alpha}^{(n-1)}, \infty \right), \quad (7.22)$$

$$H_1 : \mu < \mu_0 \iff W = \left( -\infty, -t_{\alpha}^{(n-1)} \right]. \quad (7.23)$$

## 注意 7.2.1

棄却域  $W$  が定まり、標本変量  $X_1, X_2, \dots, X_n$  の標本データ  $x_1, x_2, \dots, x_n$  が得られたとする。

このとき、 $\bar{X}_n$  や  $U_n^2$  の実現値を具体的に計算できるため、例 7.2.2 の検定統計量  $T_n$  の実現値も具体的に計算できる。

一方で、母分散  $\sigma^2$  の値が未知の場合は、例 7.2.1 の検定統計量  $T_n$  の実現値を具体的に計算できない。そのため、 $\sigma^2$  の値が未知の場合は、例 7.2.1 で紹介した方法を用いても、帰無仮説  $H_0$  を棄却するか、または受容するかを判定できない。

## 例題 7.2.1

### 例題 7.2.1

ある部屋に設置された空調システムでは、設定温度を 25.0 度として作動したとき、室内温度  $X$  は正規分布  $N(\mu, \sigma^2)$  に従うとする。7 日間にわたり、設定温度を 25.0 度として作動し、室内温度  $X_1, X_2, \dots, X_7$  を測定したところ、室内温度の標本平均  $\bar{X}_7$  の実現値は 25.21 であり、不偏標本分散の正の平方根  $\sqrt{U_7^2}$  の実現値は 0.715 であった。このとき、この空調システムは正しく作動しているといえるか、有意水準 5% で検定せよ。ただし、 $X_1, X_2, \dots, X_7$  は独立であるとする。

## 例題 7.2.1

[解答]  $\mu_0 = 25.0$  とおく. 空調システムが正しく作動しているとは,  $\mu = \mu_0$  が成り立つことを意味し, 正しく作動していないとは,  $\mu \neq \mu_0$  であることを意味する. よって,

帰無仮説  $H_0 : \mu = \mu_0$ , 対立仮説  $H_1 : \mu \neq \mu_0$

について,  $T_7 = \sqrt{7}(\bar{X}_7 - \mu_0) / \sqrt{U_7^2}$  を用いて, 有意水準 5% で検定する. まず, (7.21) と表 C.3 より, 棄却域  $W$  は

$$W = \left( -\infty, -t_{0.025}^{(6)} \right] \cup \left[ t_{0.025}^{(6)}, \infty \right) = (-\infty, -2.447] \cup [2.447, \infty)$$

である. 一方で, 検定統計量  $T_7$  の実現値  $t_7$  は

$$t_7 = \frac{\sqrt{7}(25.21 - 25)}{0.715} = 0.777$$

と計算できる. このとき,  $t_7 \notin W$  であるため, 帰無仮説  $H_0$  を受容する. したがって, この空調システムが正しく作動していないとはいえない.

## 正規母集団の母分散の検定：はじめに

正規母集団  $N(\mu, \sigma^2)$  からの大きさ  $n$  の無作為標本  $X_1, X_2, \dots, X_n$  を考える。また、既知の定数  $\sigma_0^2$  に対し帰無仮説  $H_0$  が

$$H_0 : \sigma^2 = \sigma_0^2$$

で与えられ、対立仮説  $H_1$  が次のいずれかで与えられる場合を考える。

$$(両側検定) \quad H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2, \quad (7.24)$$

$$(片側検定) \quad H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2 \quad (\text{または } H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2). \quad (7.25)$$

定理 6.1.1 と定理 6.1.2 より、統計量の分布に関して次が成り立つ。

$$\frac{n\hat{s}_n^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n) \quad (n \geq 1), \quad \frac{(n-1)U_n^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1) \quad (n \geq 2). \quad (7.26)$$

次の例 7.3.1 と例 7.3.2 では、有意水準  $\alpha$  ( $0 < \alpha < 1$ ) は固定し、検定統計量  $T_n$  を適切に選び、対立仮説 (7.24) と (7.25) のそれぞれについて、対応する棄却域  $W$  の決め方を解説する。

## 例 7.3.1

ここでは、 $n \geq 2$  とし、検定統計量  $T_n$  と確率変数  $\tilde{T}_n$  を

$$T_n = \frac{(n-1)U_n^2}{\sigma_0^2}, \quad \tilde{T}_n = \frac{(n-1)U_n^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1) \quad (7.27)$$

と定める。このとき、 $H_0$  のもとで  $T_n = \tilde{T}_n$  が成り立つため、 $H_0$  のもとで検定統計量  $T_n$  は  $\chi^2(n-1)$  に従う。 $m = n-1$  とおき、母分散  $\sigma^2$  のもとでの  $T_n$  の密度関数を記号  $f_{\sigma^2}^{(m)}(x)$  ( $x > 0$ ) で表すと、

$$f_{\sigma^2}^{(m)}(x) = \frac{1}{2^{\frac{m}{2}} \Gamma(\frac{m}{2})} x^{\frac{m}{2}-1} g_x \left( \frac{\sigma_0^2}{\sigma^2} \right) \quad (x > 0) \quad (7.29)$$

が得られる。ただし、 $x > 0$  に対して、関数  $g_x(c)$  を

$$g_x(c) = c^{\frac{m}{2}} \exp \left\{ -\frac{xc}{2} \right\} \quad (c > 0) \quad (7.30)$$

と定義した。

## 例 7.3.1

また、準備のため、関数  $h_m(x)$  を

$$h_m(x) = \left(\frac{x}{m}\right)^{\frac{m}{2}} e^{\frac{m-x}{2}} \quad (x > 0)$$

と定義する。この関数  $h_m(x)$  の導関数  $\frac{d}{dx} h_m(x)$  と符号について、

$$\frac{d}{dx} h_m(x) = \frac{m-x}{2x} \left(\frac{x}{m}\right)^{\frac{m}{2}} e^{\frac{m-x}{2}} \quad (x > 0),$$

$$\frac{d}{dx} h_m(x) > 0 \quad (0 < x < m) \quad \text{および} \quad \frac{d}{dx} h_m(x) < 0 \quad (m < x)$$

が成り立つため、 $h_m(x)$  は  $0 < x < m$  で単調に増加し、 $x > m$  で単調に減少し、 $h_m(m) = 1$  が極大値である。また、 $h_m(0) = 0$  が成り立つ。次に、ロピタルの定理を複数回適用すると、  
 $\lim_{x \rightarrow \infty} h_m(x) = 0$  も得られる。

## 例 7.3.1 (1) $H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2$ の場合

対立仮説が  $H_1 : \sigma^2 \neq \sigma_0^2$  のとき, (7.29) より,  $T_n$  の尤度比関数は

$$\Lambda(x) = \frac{f_{\sigma_0^2}^{(m)}(x)}{\sup_{\sigma^2 > 0} f_{\sigma^2}^{(m)}(x)} = h_m(x) \quad (x > 0) \quad (7.38)$$

と計算できる. よって,  $0 < r_1 < m < r_2 < \infty$  をみたす実数  $r_1, r_2$  を用いて, 棄却域を  $W = (0, r_1] \cup [r_2, \infty)$  と決めればよい. ここで, 表 C.4 より, 有意水準  $\alpha$  が  $0 < \alpha \leq 0.2$  をみたすとき, 不等式

$$c_{1-\alpha/2}^{(n-1)} < m = n - 1 < c_{\alpha/2}^{(n-1)}$$

が成り立つ. したがって, このとき関係式 (7.3) より,  $r_1 = c_{1-\alpha/2}^{(n-1)}$  と  $r_2 = c_{\alpha/2}^{(n-1)}$  を採用し, 棄却域  $W$  を次のように決める.

$$W = \left(0, c_{1-\alpha/2}^{(n-1)}\right] \cup \left[c_{\alpha/2}^{(n-1)}, \infty\right). \quad (7.39)$$

## 例 7.3.1 (2) $H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2$ の場合

対立仮説が  $H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2$  のとき, (7.29) より,  $T_n$  の尤度比関数は

$$\Lambda(x) = \frac{f_{\sigma_0^2}^{(m)}(x)}{\sup_{\sigma^2 \geq \sigma_0^2} f_{\sigma^2}^{(m)}(x)} = \begin{cases} 1 & (0 < x \leq m) \\ h_m(x) & (x > m) \end{cases} \quad (7.40)$$

と計算できる. よって, 実数  $r (> m)$  を用いて,  $[r, \infty)$  を棄却域  $W$  として決めればよい. 表 C.4 より, 有意水準  $\alpha$  が  $0 < \alpha \leq 0.1$  をみたすとき,  $m = n - 1 < c_\alpha^{(n-1)}$  が成り立つ. したがって, このとき関係式 (7.3) より,  $r = c_\alpha^{(n-1)}$  を採用し, 棄却域  $W$  を次のように決める.

$$W = [c_\alpha^{(n-1)}, \infty). \quad (7.41)$$

### 例 7.3.1 (3) $H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2$ の場合

対立仮説が  $H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2$  のとき, (7.29) より,  $T_n$  の尤度比関数は

$$\Lambda(x) = \frac{f_{\sigma_0^2}^{(m)}(x)}{\sup_{0 < \sigma^2 \leq \sigma_0^2} f_{\sigma^2}^{(m)}(x)} = \begin{cases} h_m(x) & (0 < x \leq m) \\ 1 & (x > m) \end{cases} \quad (7.42)$$

と計算できる. よって,  $0 < r < m$  をみたす実数  $r$  を用いて,  $(0, r]$  を棄却域  $W$  として決めればよい. 表 C.4 より, 有意水準  $\alpha$  が  $0 < \alpha \leq 0.1$  をみたすとき,  $c_{1-\alpha}^{(n-1)} < m = n - 1$  が成り立つ. したがって, このとき関係式 (7.3) より,  $r = c_{1-\alpha}^{(n-1)}$  を採用し, 棄却域  $W$  を次のように決める.

$$W = \left(0, c_{1-\alpha}^{(n-1)}\right]. \quad (7.43)$$

## 例題 7.3.1

### 例題 7.3.1

ある機械で生産される製品の重量  $X$  は正規分布  $N(\mu, \sigma^2)$  に従うとする。あるとき無作為に 10 個の製品を抽出して重量  $X_1, X_2, \dots, X_{10}$  を測定したところ、不偏標本分散の正の平方根  $\sqrt{U_{10}^2}$  の実現値が 1.535 g であった。このとき、母標準偏差  $\sigma$  は 1.0 g より大きいと考えてよいか、有意水準 5% で検定せよ。

## 例題 7.3.1

[解答]  $\sigma_0 = 1.0$  とおく。帰無仮説  $H_0 : \sigma = \sigma_0$  と対立仮説  $H_1 : \sigma > \sigma_0$  について、検定統計量

$$T_{10} = (10 - 1)U_{10}^2 / \sigma_0^2$$

を用いて有意水準 5% で検定する。まず、(7.41) と表 C.4 より、棄却域は

$$W = [c_{0.05}^{(9)}, +\infty) = [16.92, +\infty)$$

である。一方で、検定統計量  $T_{10}$  の実現値  $t_{10}$  は

$$t_{10} = 9 \cdot (1.535)^2 / (1.0)^2 = 21.21$$

と計算できる。このとき、 $t_{10} \in W$  であるため、帰無仮説  $H_0$  を棄却する。したがって、母標準偏差  $\sigma$  は 1.0 g より大きいと考えてよい。

## 二項母集団の母比率の検定

二項母集団  $Be(p)$  からの大きさ  $n$  の無作為標本  $X_1, X_2, \dots, X_n$  を考える。また、既知の定数  $p_0$  ( $0 < p_0 < 1$ ) に対し帰無仮説  $H_0$  が

$$H_0 : p = p_0$$

で与えられ、対立仮説  $H_1$  が次のいずれかで与えられる場合を考える。

$$(両側検定) \quad H_1 : p \neq p_0, \tag{7.47}$$

$$(片側検定) \quad H_1 : p > p_0 \quad (\text{または } H_1 : p < p_0). \tag{7.48}$$

以下では  $\bar{p}_n := \overline{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k$  とおく。なお、 $\bar{p}_n$  は**標本比率**ともよばれる。このとき、例 3.2.7 より、 $E(\bar{p}_n) = p$  かつ  $V(\bar{p}_n) = p(1-p)/n$  である。よって、 $\bar{p}_n$  の標準化は次のように計算できる。

$$\frac{\bar{p}_n - E(\bar{p}_n)}{\sqrt{V(\bar{p}_n)}} = \frac{\sqrt{n}(\bar{p}_n - p)}{\sqrt{p(1-p)}} = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n - np}{\sqrt{np(1-p)}}.$$

## 二項母集団の母比率の検定

したがって、定理 5.2.1 (中心極限定理) より、任意の  $a < b$  に対して、 $n$  が十分大きければ、近似式

$$P\left(a \leq \frac{\sqrt{n}(\bar{p}_n - p)}{\sqrt{p(1-p)}} \leq b\right) \approx \int_a^b \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{t^2}{2}} dt \quad (7.49)$$

が成り立つ。ここで、検定統計量  $T_n$  と確率変数  $\tilde{T}_n$  を

$$T_n = \frac{\sqrt{n}(\bar{p}_n - p_0)}{\sqrt{p_0(1-p_0)}}, \quad \tilde{T}_n := \frac{\sqrt{n}(\bar{p}_n - p)}{\sqrt{p(1-p)}} \quad (7.50)$$

と定める。このとき、(7.49) より、 $n$  が十分大きいとき、 $\tilde{T}_n$  の分布の形は、標準正規分布  $N(0, 1)$  の形に近づく。以下では  $n$  は十分大きいと仮定し、有意水準  $\alpha$  ( $0 < \alpha < 1$ ) を固定し、対立仮説 (7.47) と (7.48) のそれについて、対応する棄却域  $W$  の決め方を解説する。

## 二項母集団の母比率の検定

まず,  $H_0$ のもとで  $T_n = \tilde{T}_n$  が成り立つため,  $H_0$ のもとで  $T_n$  の分布の形は,  $N(0, 1)$  の形に近い. よって, 母比率  $p_0$  のもとでの  $T_n$  の密度関数  $f_{p_0}(x)$  が, 次式 (7.51) で与えられるとする.

$$f_{p_0}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \quad (x \in \mathbb{R}). \quad (7.51)$$

このとき, 2つの関数  $c(p)$  と  $d_n(p)$  を

$$c(p) := \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{p_0(1-p_0)}}, \quad d_n(p) := \frac{\sqrt{n}(p - p_0)}{\sqrt{p_0(1-p_0)}}$$

と定めると, 母比率  $p$  のもとでの  $T_n$  の密度関数  $f_p(x)$  は

$$f_p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \cdot c(p)} \exp \left( -\frac{(x - d_n(p))^2}{2c(p)^2} \right) \quad (7.52)$$

で与えられる.

## 二項母集団の母比率の検定 : $H_1 : p \neq p_0$ の場合

対立仮説が  $H_1 : p \neq p_0$  のとき, (7.52) より, 実数  $x$  に対して  $n$  が十分大きければ,  $T_n$  の尤度比関数は次のように近似計算できる.

$$\Lambda(x) = \frac{f_{p_0}(x)}{\sup_{p \in (0,1)} f_p(x)} \approx e^{-\frac{x^2}{2}}. \quad (7.59)$$

よって,  $0 < c < 1$  を用いて棄却域  $W$  を

$$W = \{x \in \mathbb{R} \mid \Lambda(x) \leq c\} = \left(-\infty, -\sqrt{-2 \log c}\right] \cup \left[\sqrt{-2 \log c}, \infty\right)$$

と表すと, 関係式 (7.3) より,  $\sqrt{-2 \log c} = z_{\alpha/2}$  となる:

$$W = (-\infty, -z_{\alpha/2}] \cup [z_{\alpha/2}, \infty). \quad (7.60)$$

## 二項母集団の母比率の検定 : $H_1 : p > p_0$ の場合

対立仮説が  $H_1 : p > p_0$  のとき, (7.52) より, 実数  $x$  に対して  $n$  が十分大きければ,  $T_n$  の尤度比関数は次のように近似計算できる.

$$\Lambda(x) = \frac{f_{p_0}(x)}{\sup_{p \in [p_0, 1]} f_p(x)} \approx \begin{cases} e^{-\frac{x^2}{2}} & (x > 0) \\ 1 & (x \leq 0). \end{cases} \quad (7.61)$$

よって,  $0 < c < 1$  を用いて棄却域  $W$  を

$$W = \{x \in \mathbb{R} \mid \Lambda(x) \leq c\} = \left[ \sqrt{-2 \log c}, \infty \right)$$

と表すと, 関係式 (7.3) より,  $\sqrt{-2 \log c} = z_\alpha$  となる:

$$W = [z_\alpha, \infty). \quad (7.62)$$

## 二項母集団の母比率の検定 : $H_1 : p < p_0$ の場合

対立仮説が  $H_1 : p < p_0$  のとき, (7.52) より, 実数  $x$  に対して  $n$  が十分大きければ,  $T_n$  の尤度比関数は次のように近似計算できる.

$$\Lambda(x) = \frac{f_{p_0}(x)}{\sup_{p \in (0, p_0]} f_p(x)} \approx \begin{cases} 1 & (x > 0) \\ e^{-\frac{x^2}{2}} & (x \leq 0). \end{cases} \quad (7.63)$$

よって,  $0 < c < 1$  を用いて棄却域  $W$  を

$$W = \{x \in \mathbb{R} \mid \Lambda(x) \leq c\} = \left(-\infty, -\sqrt{-2 \log c}\right]$$

と表すと, 関係式 (7.3) より,  $-\sqrt{-2 \log c} = -z_\alpha$  となる:

$$W = (-\infty, -z_\alpha]. \quad (7.64)$$

## 例題 7.4.1

### 例題 7.4.1

不良率が 0.05 であるとされていた工程を、不良品が少なくなるように対策した。対策後に改善されたか否かを調べるために無作為に 500 個抽出して調べたところ、不良品が 15 個あった。このとき、この対策により工程は改善されたといえるか、有意水準 5% で検定せよ。

## 例題 7.4.1

[解答] 工程が改善されたとは、対策後の真の不良率  $p$  が  $p_0 = 0.05$  より小さいことを意味する。よって、帰無仮説  $H_0 : p = p_0$  と対立仮説  $H_1 : p < p_0$  について、500 個の無作為抽出における不良率  $\bar{p}_{500}$  と、(7.50) で定めた検定統計量  $T_{500}$  を用いて、有意水準 5% で検定する。まず、(7.64) と表 C.2 より、棄却域は

$$W = (-\infty, -z_{0.05}] = (-\infty, -1.645].$$

一方で、 $\bar{p}_{500}$  の実現値が 15/500 であるため、 $T_{500}$  の実現値  $t_{500}$  は

$$t_{500} = \frac{\sqrt{500}\left(\frac{15}{500} - 0.05\right)}{\sqrt{0.05(1 - 0.05)}} = -2.052$$

と計算できる。このとき、 $t_{500} \in W$  であるため、帰無仮説  $H_0$  を棄却する。したがって、この対策により工程は改善されたといえる。